

令和4年度 施設指定管理者 モニタリングレポート(年次評価報告書)

施設名	豊明市ひまわり児童館
指定管理者名	株式会社ポピンズエデュケア
指定期間	令和2年 4月 1日 ~ 令和7年 3月 31日 (2期3年目)
所管課	子育て支援課

1 業務履行の確認・評価

適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	年次評価 A
<p>【施設の運営に関する基本的事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・児童クラブが栄小学校内に移転してから、一般来館(特に小学生)の利用が増加している。特に高学年の利用が多く、遊びのみならず、学習の場としても利用している。 ・幼児親子は1歳児の利用は多いが、2～3歳児の利用が減っており、親子教室の登録数も少なくなっているため、少ない人数で楽しめる内容に変えるなど工夫して運営している。 <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・夏休みには、保護者からの提案により「フラメンコ教室」を開催するなど、利用者の声を聴きながら行事を工夫して行っている。 <p>【施設の維持管理業務に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・遊具点検を年2回、消防設備点検を年2回(非常ベルの交換)、樹木剪定、カーペット清掃など定期的に実施されている。 ・日々危険箇所の点検や清掃、消毒や除草などを定期的に実施し、館内外を安全で清潔に維持管理している。 	

2 サービスの質に関する評価

提供するサービスの水準が確保されているか。 また、サービスの向上が図られていたか。	年次評価 A
<p>【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】</p> <p>調査の概要</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和5年3月に利用者アンケートを実施。 <p>調査結果の概要</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「安心して子どもを遊ばせられる」「季節イベントが楽しく、工夫されている」「外の遊具が少し寂しい」「日曜日に利用できないのが残念」などの意見があった。 ・引き続き、温かい雰囲気や地域の憩いの場となるよう、利用者の意見などには丁寧に対応していただきたい。 <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍ではあるが創意工夫をしながら、新規自主事業「フラメンコ体験をしよう」「フラワーアレンジメント講座」を実施することで、特に幼児親子の利用促進につながっていると考えられる。 <p>【サービス水準や利用環境に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一般来館児童、幼児親子それぞれにとって様々な体験の場となり、楽しい場となっていることがうかがえる。児童館だからこそできる、利用者に寄り添った支援を今後も期待したい。 	

3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

<p>健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。</p>	<p>年次評価</p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">A</p>
<p>【施設の収支状況に関する事項】 ひまわり・南部・西部児童館 共通事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定管理料(令和4年度決算額48,728,000円)の中で、事業収支は黒字になっており、継続的にサービスを提供できている。 <p>【団体の経営状況に関する事項】 ひまわり・南部・西部・コスモス児童館 共通事項 (株)ポピンズエデュケアの経営状況の分析</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第36期(2022年1月1日～2022年12月31日)の損益計算書では、売上高が前期より増加している。 ・売上高から売上原価を差し引いた売上総利益金額からも当期の業績は良好である。 ・貸借対照表の純資産の合計から、財務内容は健全であると言える。 	

<p>総合評価</p>	<p style="text-align: center; font-size: 2em;">A</p>	<p>【審査委員会コメント】</p> <p>総じて健全な管理運営ができています。単独児童館として、小学生(特に高学年)の利用が増加し、遊びのみならず、学習の場としても機能している。今後は、利用者の意見を踏まえながら、施設・設備の充実を図り、幼児親子の利用促進、子育て支援の場としての機能も期待したい。</p>
-------------	--	--

【年次評価】

(評価基準)

- S(優良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
- A(良好) : 区分評価が全てA以上。
- B(課題あり) : 区分評価にBがあった。
- C(要改善) : 区分評価にCがあった。

【総合評価】

(評価基準)

- S(優良) : 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。
- A(良好) : 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。
- B(課題あり) : サービスの内容の一部に課題がある。
- C(要改善) : サービスの内容に改善が必要である。